

Községi Önkormányzat képviselő-testülete
L u d á n y h a l á s z i
2024. év 9. sz.

2024. szeptember 10-én megtartott rendkívüli ülés
j e g y z ő k ö n y v

Határozatok:

61/2024. (IX. 10.) határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Ludányhalászi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. szeptember 10-én megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Kovács Imre polgármester
 Brunda József alpolgármester
 Kovács Gábor Károlyné képviselő
 Paulusz Gyula képviselő
 Végh Imre Gergely képviselő
 Zombori Tímea Zsuzsanna
 Németh Ilona jegyző
 Németh Barbara jegyzőkönyvvezető
Meghívottak jelenléti ív szerint

Kovács Imre üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javaslatot tesz a meghívó szerint az ülés napirendjére.

A testület a javaslattal egyetért és egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1./ Napirend: Ludányhalászi Mesekert Óvoda és főzőkonyha bővítésének közbeszerzési eljárásához kapcsolódó Bíráló Bizottsági döntés jóváhagyása
Előterjesztő: Kovács Imre polgármester

1./ Napirend Ludányhalászi Mesekert Óvoda és főzőkonyha bővítésének közbeszerzési eljárásához kapcsolódó Bíráló Bizottsági döntés jóváhagyása
Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. (I. melléklet)

Kovács Imre polgármester:

Megkéri Majorosné Kanyó Mária közbeszerzési szaktanácsadót, hogy ismertesse a Bíráló Bizottsági szakvéleményt és döntési javaslatot.

Majorosné Kanyó Mária közbeszerzési szaktanácsadó:

Ez egy nyílt közbeszerzési eljárás volt. 349 millió forint van, ami két pályázatból tevődik össze. Elkészültek a kiviteli tervdokumentációk, ennek része volt egy tételes költségvetés szakáganként lebontva, illetve opcióban írták ki a tornaszobát. Jelenleg enélkül a vállalkozási szerződés aláírásra kerülhet, és a tornaszoba pénzének egy része hiányzik, erre lenne ráemelési kérelem beadva. Az elektronikus közbeszerzési rendszerben 15 érdeklődő volt, 6 ajánlat érkezett be, melyből 3 érvényes, amint az a szakvéleményben is olvasható. Javasolja a testületnek a Bíráló Bizottsági szakvélemény elfogadását.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Kovács Imre polgármester javasolja a név szerinti szavazást.

A névszerinti szavazást a jelenlévő képviselők egyhangúan elfogadták.

Kovács Imre polgármester felkéri Németh Ilona jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Jelenlévő képviselők száma: 5 fő.

Hiányzó képviselő: Ádám Norbert – távolmaradását előre jelezte.

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt.

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt.

Németh Ilona jegyző ABC- sorrendben felolvassa a képviselők nevét, majd a legvégén a polgármestert és kéri szavazatukat:

Brunda József	igen
Kovács Gábor Károlyné	igen
Paulusz Gyula	igen
Végh Imre Gergely	igen
Zombori Tímea Zsuzsanna	igen
Kovács Imre	igen

A képviselő-testület a jogszabályban előírt névszerinti szavazás szerint egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Ludányhalászi Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
61/2024. (IX. 10.) határozata

Ludányhalászi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással a Bírálóbizottság előterjesztése alapján az alábbi döntést hozta:

Érvényes ajánlatok:

1. Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

2. Sasad Építő Kft. (1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em. 9.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

3. Uniós Energia Kft. (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B ház 8. em. 4.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

Érvénytelen ajánlatok:

1. Diagonál Épker Kft. (3177 Rimóc, Balassi Bálint út 10.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- nem megfelelően töltötte ki a Nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében
 - nem nyújtotta be nyilatkozatát a folyamatban lévő változásbejegyzés kapcsán a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában
 - nem megfelelően jelölte ajánlatában a gazdasági szereplőket
 - nem megfelelően töltötte ki a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatát
 - nem megfelelően nyújtotta be nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában
 - nem igazolta önéletrajzával a 3-5. értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát
 - nem igazolta megfelelően a pénzügyi alkalmasságát
 - nem nyújtotta be az M/1. műszaki-szakmai alkalmasság igazolására vonatkozó dokumentumot
 - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratokat
- hiánypótlást nem nyújtott be.

2. PSC Solar Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 32.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 73. § (6) bek. a) pont alapján ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonta

3. Salgó Ház Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 71. § (11) bek. alapján számítási hiba javítását nem csatolta határidőben

Fedezet:

• **I.ütem:** Helyi gazdaságfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú "A közétkeztetés fejlesztése Ludányhalászi községben" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: nettó 137 795 000 Ft

• **II-III.ütem:** Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú, "A Ludányhalászi óvoda fejlesztése" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: nettó 211 235 991 Ft

A nyertes ajánlattevő ajánlata:

I. ütem: 111 302 766 Ft nettó ajánlati ár – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: nettó 236 697 234 Ft

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a III. ütem megvalósítását opcióként írta ki, vagyis annak megvalósítása a pénzügyi fedezet függvénye. A felhívás e mellett feltételes eljárásként került lefolytatásra, feltétel: Ajánlatkérő a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására többlettámogatásra irányuló igényt fog benyújtani.

A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (nettó ajánlati ár: 201 859 769 Ft), a fedezet rendelkezésre áll, ennek függvényében a vállalkozási szerződés megköthető.

Az opció megvalósításához szükséges összegre – 25 461 243 Ft + áfa - pedig Ajánlatkérő kezdeményezi a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását az alábbiak szerint:

***Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):
nettó 25 461 243 Ft + 6 874 536 Ft, összesen bruttó 32 335 779 Ft***

Második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata:

I. ütem: 117 283 569 Ft nettó ajánlati ár – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: 245 846 801 Ft

A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (ajánlati ár: 205 091 121 Ft), a fedezet rendelkezésre áll.

Az opció megvalósításához szükséges összegre – 34 610 810 Ft + áfa - pedig Ajánlatkérő abban az esetben kezdeményezi a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés:

***Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):
nettó 34 610 810 Ft + 9 344 919 Ft, összesen bruttó 43 955 729 Ft***

Eredmény:

Az eljárás eredményessége: Az eljárás eredményes, mivel érkezett érvényes ajánlat, amely alapján az Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges pénzügyi fedezettel opció megvalósítása nélkül, az opciós érték fedezetére az Ajánlatkérő a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú támogatási szerződés módosítását kezdeményezi, melynek megrendelésére a vállalkozási szerződésben foglaltak szerint a szerződés hatályba lépését követő 6 hónapon belül lehetősége van.

A Bíráló Bizottság javaslata a nyertes ajánlattevő személyére:

Nyertes ajánlattevő neve:	Sasad Építő Kft.
Nyertes ajánlattevő címe:	1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em.
	9.

Ellenszolgáltatás nettó összege:	348 000 000 Ft
----------------------------------	----------------

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, és a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, az ajánlat érvényes. A felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a vállalkozási a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel opciós tételek nélkül, az opciós tételek megrendelése a Támogatási szerződés módosítás elfogadásának függvénye.

Második legkedvezőbb ajánlattevő neve:	Perial-Ker Kft.
Második legkedvezőbb ajánlattevő címe:	2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.
Ellenszolgáltatás nettó összege:	363 130 370 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata

rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, és a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, az ajánlat érvényes. A felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a vállalkozási a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel opciós tételek nélkül, az opciós tételek megrendelése a Támogatási szerződés módosítás elfogadásának függvénye.

Az eljárás eredményére/nyertes ajánlattevő kiválasztására vonatkozó döntés kizárólag a támogató tartalmú záró tanúsítvány kiadásával lép hatályba.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kovács Imre polgármester

Több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester az ülést bezárta.


Kovács Imre
polgármester




Németh Ilona
jegyző

Ludányhalászi Községi Önkormányzat Polgármestere
Ludányhalászi, Rákóczi út 69.

Meghívó

Értesítem, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 44. §-a alapján a képviselő-testület rendkívüli ülését

2024. szeptember 10. (kedd)
18 órára összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Ludányhalászi

Napirendi javaslat:

1./ Napirend: Ludányhalászi Mesekert Óvoda és főzőkonyha bővítésének
közbeszerzési eljárásához kapcsolódó Bíráló Bizottsági döntés jóváhagyása
Előterjesztő: Kovács Imre polgármester

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, a napirendek fontosságára való tekintettel részvételére feltétlenül számítok.

Ludányhalászi, 2024. szeptember 06.

Üdvözlettel:



Kovács Imre s.k.
polgármester

J E L E N L É T I Í V

A 2024. szeptember 10-én megtartott rendkívüli önkormányzati
képviselő-testületi ülésről

1. Kovács Imre polgármester
2. Brunda József alpolgármester
3. Ádám Norbert képviselő
4. Kovács Gábor Károlyné képviselő
5. Paulusz Gyula képviselő
6. Végh Imre Gergely képviselő
7. Zombori Tímea Zsuzsanna képviselő

Kovács Imre
Brunda József
Ádám Norbert
Kovács Gábor Károlyné
Paulusz Gyula
Végh Imre Gergely
Zombori Tímea Zsuzsanna

Meghívottak, vendégek:

- Németh Ilona jegyző
- Németh Barbara jegyzőkönyvvezető
- Majorosné Kanyó Mária
közbeszerzési szaktanácsadó
- Klincsok János
- Mosó Ferenc
- Papp László

Németh Ilona
Németh Barbara
Majorosné Kanyó Mária
Klincsok János
Mosó Ferenc
Papp László

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E L E N L É T I Í V

A 2024. szeptember 10-én megtartott rendkívüli önkormányzati
képviselő-testületi ülésről

- 1. Kovács Imre polgármester
- 2. Brunda József alpolgármester
- 3. Ádám Norbert képviselő
- 4. Kovács Gábor Károlyné képviselő
- 5. Paulusz Gyula képviselő
- 6. Végh Imre Gergely képviselő
- 7. Zombori Tímea Zsuzsanna képviselő

Kollum
Brunda József
Ádám Norbert
Kovács Gábor Károlyné
Paulusz Gyula
Végh Imre Gergely
Zombori Tímea Zsuzsanna

Meghívottak, vendégek:

- Németh Ilona jegyző
- Németh Barbara jegyzőkönyvvezető
- Majorosné Kanyó Mária
közbeszerzési szaktanácsadó
- Klincsok János
- Mosó Ferenc
- Papp László

Németh Ilona
Németh Barbara
Majorosné Kanyó Mária

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Ludányhalászi Község Önkormányzata
3188 Magyargéc, Rákóczi út 69.



Bíráló Bizottsági szakvélemény

Döntési javaslat

Mesekert Óvoda és főzőkonyha bővítése

SZAKVÉLEMÉNY- DÖNTÉSI JAVASLAT

Készült: 2024. szeptember 06. Ludányhalászi Község Önkormányzata 3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69. sz. alatti tárgyalójában

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján, a Bíráló Bizottság tagjai

Tárgy: Mese kert Óvoda és főzőkonyha bővítése

A Bíráló Bizottság munkáját a mai napon 10:00 órai kezdettel az eljárás eredményének megállapításával folytatja.

I. Hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentumok értékelése

Majorosné Kanyó Mária közbeszerzési szaktanácsadó elmondja, hogy a PSC Solar Kft. 2024. szeptember 03-án visszavonta ajánlatát arra hivatkozva, hogy a szerződés teljesítését egy kivitelezési munkák miatt nem tudnák teljesíteni. Ezáltal az ajánlattevő ajánlata a Bíráló Bizottság javaslata alapján érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint – Kbt. 73. § (6) bek. a) pont. Az ajánlattevő ajánlatát az ajánlatok további bírálata során nem vizsgáljuk.

A hiánypótlás benyújtására rendelkezésre bocsátott határidő az eredeti 2024. szeptember 02. 14.00 órától módosításra került az egyik ajánlattevő kérésének eleget téve 2024. szeptember 04. 14.00 órára. A módosított határidőre az alábbiakban kerültek benyújtásra a dokumentumok:

A Diagonál Épker Kft. (3177 Rimóc, Balassi Bálint út 10.) nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata a Bíráló Bizottság javaslat alapján a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.

A Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.) határidőre benyújtotta hiánypótlását, azt a Bíráló Bizottság rendben találta.

A Salgó Ház Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.) határidőre benyújtotta hiánypótlását, ajánlattevő nem nyújtotta be a referencia nyilatkozatát, de tekintettel arra, hogy a referencia igazolások benyújtásra kerültek, M/1. műszaki-szakmai alkalmasságát igazolta. Hiánypótlását a Bíráló Bizottság rendben találta.

A Sasad Építő Kft. (1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em. 9.) határidőre benyújtotta hiánypótlását, azt a Bíráló Bizottság rendben találta.

Az Unió Energia Kft. (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B ház 8. em. 4.) határidőre benyújtotta hiánypótlását, azt a Bíráló Bizottság rendben találta.

II. Számítási hiba javításokra benyújtott dokumentumok értékelése

A számítási hiba javítására felkért két ajánlattevő közül az egyik a számítási hiba javításokat határidőre benyújtotta. A számítási hiba javítása után megállapított új ajánlati ár:

1. Uniós Energia Kft. (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B ház 8. em. 4.): 418 135 970 Ft

A Salgó Ház Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.) a számítási hiba javítására kiírt határidőre 2024. szeptember 02. 14.00 óra a dokumentumokat nem nyújtotta be (ajánlattevő a számítási hiba javításának dokumentumait 2024. szeptember 03-án nyújtotta be), ennek következtében ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. - Kbt. 71. § (11) bek.

III. Kizáró okok vizsgálata

A Bíráló Bizottság eddigi értékelő munkáját a kizáró okok ellenőrzésével folytatja, és az alábbi ellenőrzés alapján megállapította, hogy egyik ajánlattevővel szemben sincs a felhívásban rögzített kizáró ok, mely szerint: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés *h)*–*k)* és *m)* pontjában foglaltak szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik.

Kizáró ok	Igazolási mód és kapcsolódó információk	Ajánlattevő neve:		
		PSC Solar Kft.	Diagonál Épker Kft.	Salgó-Ház Kft.
Kbt. 62. § (1) bek h) pont ha) alpont, hb) alpont	Igazolási mód és kapcsolódó információk Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők Igazolás: ajánlatkérő nem kérhet külön igazolást, a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott nyilatkozatot (Korm. rend. 8. § f) pont) ¹⁴	Nyilatkozat benyújtva - rendben	Nyilatkozat benyújtva - rendben	Nyilatkozat benyújtva - rendben
Kbt. 62. § (1) bek i) pont	Igazolás: nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során (Korm. rend. 8. § g) pont)	Nincs hamis adat, nyilatkozat	Nincs hamis adat, nyilatkozat	Nincs hamis adat, nyilatkozat
Kbt. 62. § (1) bek j) pont	Igazolás: ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során:	Nem volt jogtalan befolyásolás, ellenőrizve	Nem volt jogtalan befolyásolás, ellenőrizve	Nem volt jogtalan befolyásolás, ellenőrizve
Kbt. 62. § (1) bek k) pont	Igazolás [Korm. rend. 8. § i) pont]: ka) alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgálatról ingyenesen, elektronikusán kérhető cégjegyzékek alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó; kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy: - olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; - ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38.) pont a)-b) vagy d) alpontja alapján szerinti definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzügyi törvény szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni; ¹⁵ kc) alpontjára vonatkozóan az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy - van-e olyan jogi személy vagy természetes jogi személy jogi jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben, illetve részvételre jelentkezőben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik; - ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn - a nyilatkozat benyújtása mellett a nyilatkozattal igazolást kizáró ok tekintetében az ajánlatkérő további ellenőrzési kötelezettség - hatóságok, más szervezetek megkeresése - nem terheli, és kizárólag a tudomására jutott kétséget kizáró bizonyíték esetében köteles a hamis nyilatkozattétel tényét megállapítani [Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés] Igazolás: nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során (Korm. rend. 8. § k) pont)	Ellenőrizve rendben	Ellenőrizve rendben	Ellenőrizve rendben
Kbt. 62. § (1) bek m) pont	Igazolás: nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során (Korm. rend. 8. § k) pont)	Nincs összeférhetlenség	Nincs összeférhetlenség	Nincs összeférhetlenség

¹⁴ www.e-cegjegyzek.hu

¹⁵ http://www.kozbeszerzes.hu/tevekenyssegek/elkultott-ajanlattevok/

¹⁶ A Közbeszerzési Hatóság honlapján vezetett tárgyi listának így az ellenőrzés körében nincs relevanciája.

¹⁷ Kizárást nem az eredményez, ha nincs tényleges tulajdonosa a gazdasági szereplőnek, hanem ha van ilyen tulajdonosa, de nem képes megnevezni.

²⁰ A Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) pontjában szereplő szervezetek tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontjában szereplő körülmények vizsgálhatóak

Kizáró ok	Igazolási mód és kapcsolódó információk	Ajánlattevő neve:	
		Unió Energia Kft.	Sasad Kft.
Kbt. 62. § (1) bek h) pont ha) alpont, hb) alpont	Igazolás: ajánlatkérő nem kérhet külön igazolást, a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott nyilatkozatot (Korm. rend. 8. § f) pont) ¹⁸	Nyilatkozat benyújtva - rendben	Nyilatkozat benyújtva - rendben
Kbt. 62. § (1) bek i) pont	Igazolás: nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során (Korm. rend. 8. § g) pont)	Nincs hamis adat, nyilatkozat	Nincs hamis adat, nyilatkozat
Kbt. 62. § (1) bek j) pont	Igazolás: ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során:	Nem volt jogtalan befolyásolás, ellenőrizve	Nem volt jogtalan befolyásolás, ellenőrizve
Kbt. 62. § (1) bek k) pont	<i>igazolás [Korm. rend. 8. § i) pont]:</i> <i>ka) alpontja</i> tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgálatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékdatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó; <i>kb) alpontja</i> tekintetében az ajánlattevő, illetve részvevőire jelentkező nyilatkozata arról, hogy: - olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; - ha az ajánlattevőt vagy részvevőire jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzügyi és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38.) pont a)-b) vagy d) alpontja alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzügyi törvény szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni;¹⁹ <i>kc) alpontjára</i> vonatkozóan az ajánlattevő vagy részvevőire jelentkező nyilatkozata arról, hogy - van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben, illetve részvevőire jelentkezőben közvetlenül vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik; - ha van ilyen szervezet az ajánlattevő vagy részvevőire jelentkező azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc)²⁰ alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn - a nyilatkozat benyújtása mellett a nyilatkozattal igazolást kizáró ok tekintetében az ajánlatkérő további ellenőrzési kötelezettség - hatóságok, más szervezetek megkeresése - nem terheli, és kizárólag a tudomására jutott kétséget kizáró bizonyíték esetében köteles a hamis nyilatkozattétel tényét megállapítani [Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés] <i>igazolás:</i> nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során (Korm. rend. 8. § k) pont)	Ellenőrizve rendben	Ellenőrizve rendben
Kbt. 62. § (1) bek m) pont	Igazolás: nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során (Korm. rend. 8. § k) pont)	Nincs összeférhetlenség	Nincs összeférhetlenség

BB megállapítása: A fentiek szerinti ellenőrzés alapján, melynek dokumentumai a jegyzőkönyv mellékletét képezik, megállapítható, hogy az ajánlattevőkkel szemben nincs kizáró ok.

IV. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

A Kbt. 65. § (1) bekezdésének c) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában, a magyarországi letelepedésű gazdasági szereplőknek szerepelni kell az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében.

A nem Magyarországon letelepedett építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplőknek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában kell szerepelnie, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal kell rendelkeznie.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: Az Étv. szerinti építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplés tényét ajánlatkérő ellenőrzi az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisból.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy mind az öt ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelezői névjegyzékben.

V. Pénzügyi-gazdasági alkalmasság

Pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltétel:

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: P.1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bekezdés a) pont alapján valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó (az ezen időszak alatt megszünt számlákat is ide értve), eredeti vagy másolati igazolást, az alábbi tartalommal: - pénzforgalmi számlaszám(ok) megjelölése; 10 - mióta vezeti Ajánlatkérő pénzforgalmi számláját - pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorba állítás, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.	P.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, közös ajánlattevő, ha bármely pénzügyi intézményi nyilatkozat alapján bármely számláján (az időközben megszüntetett számlákat is ide értve) az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban 30 napot meghaladó sorba állítás fordult elő. Ajánlatkérő a „sorbaállítást” fordulat alatt a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti.
A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Diagonál Épker Kft. nem nyújtotta be a pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételnek való megfelelés igazolásait, a többi ajánlattevő benyújtotta az igazolásokat, azokat a Bíráló Bizottság rendben találta, a benyújtott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.	

VI. Műszaki, szakmai alkalmassági feltétel

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

M/1: Az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év bármelyikében befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett épület építésére/felújítására vonatkozó referencia ismertetését. A 321/2015. (X. 30.) Kr. 22. § (3) bekezdésének megfelelően az igazolásnak tartalmaznia kell az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét - m2, a teljesítés kezdő és befejező időpontját (év, hó nap) és helyét, a szerződést kötő másik fél megnevezését, nyilatkozatot, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

M/2/3/4. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján cégszerű nyilatkozat csatolása azon szakemberek/szervezetek (különösen a minőségellenőrzésért felelősök) megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük/szakmai tapasztalatuk ismertetésével. Ha a szakember az ajánlattételkor rendelkezik az előírt jogosultsággal a jogosultság első megszerzésének dátumát (év/hó/nap), a jogosultság kódját, valamint a kamarai nyilvántartás elektronikus elérési útját, és a szakmai önéletrajzban, vagy nyilatkozatban szükséges feltüntetni. Ha a szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, az előírt végzettség az iskolai oklevél vagy egyéb végzettséget igazoló dokumentum; a szakmai tapasztalat s.k. aláírt szakmai önéletrajz benyújtásával igazolandó. Az önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év/hónap pontossággal kell megadni. Csatolandó továbbá minden esetben a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek s.k. aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata. Ha a megajánlott szakember a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás szerint a felhívás adott pontjában előírt jogosultsággal rendelkezik, akkor a végzettséget igazoló dokumentum és szakmai önéletrajz benyújtása nem szükséges. Ajánlatkérő az időben párhuzamos munkák során szerzett szakmai tapasztalatokat csak egyszer veszi figyelembe, vagyis 1 évben szakterületenként (MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV) legfeljebb 12 hónap vehető figyelembe.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy minden ajánlattevő benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmassági feltételnek való megfelelés igazolásait, azokat a Bíráló Bizottság rendben találta, a benyújtott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

Alkalmatlan az ajánlattevő,

M/1 ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év bármelyikében befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt egy vagy több szerződésből származó, legalább 400 m2 nettó alapterületű szerződésszerűen teljesített épület építés/felújítás/bővítés/ átalakítás munkáira vonatkozó referenciával.

M/2/3/4. ha nem rendelkezik min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Kr. 1.sz melléklet VI. fejezet 1. rész 1. pontja szerinti (MV-É) - építési szakterület - felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel illetve képzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel illetve képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M/3. ha nem rendelkezik min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Kr. 1.sz melléklet VI. fejezet 2. rész 3. pontja szerinti (MV-ÉG) - építménygépészeti szakterület - felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel illetve képzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel illetve képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M/4. ha nem rendelkezik min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Kr. 1.sz melléklet VI. fejezet 2. rész 5. pontja szerinti (MV-ÉV) - építményvillamossági szakterület - felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel illetve képzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel illetve képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

VII. Fenntartott szerződések

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.5. pontjában előírta, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, vagyis az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben építési beruházás esetén egymilliárd forint általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlattevők (kapacitást nyújtó szervezetek) előző évi beszámolóit és megállapította, hogy mind a négy ajánlattevő megfelel a feltételnek.

Érvényes ajánlatok:

1. Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

2. Sasad Építő Kft. (1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em. 9.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

3. Uniós Energia Kft. (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B lház 8. em. 4.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

Érvénytelen ajánlatok:

1. Diagonál Épker Kft. (3177 Rimóc, Balassi Bálint út 10.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- nem megfelelően töltötte ki a Nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében
- nem nyújtotta be nyilatkozatát a folyamatban lévő változásbejegyzés kapcsán a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában
- nem megfelelően jelölte ajánlatában a gazdasági szereplőket
- nem megfelelően töltötte ki a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatát
- nem megfelelően nyújtotta be nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában
- nem igazolta önéletrajzával a 3-5. értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát
- nem igazolta megfelelően a pénzügyi alkalmasságát
- nem nyújtotta be az M/1. műszaki-szakmai alkalmasság igazolására vonatkozó dokumentumot

- nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratokat hiánypótlást nem nyújtott be.

2. PSC Solar Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 32.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 73. § (6) bek. a) pont alapján ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonta

3. Salgó Ház Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 71. § (11) bek. alapján számítási hiba javítását nem csatolta határidőben

IX. Ajánlatok értékelése

A Bíráló Bizottság ezt követően az értékelési szempontok alapján értékelte az érvényes ajánlatokat:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) bekezdés c) a legjobb ár-érték arányú ajánlat:

Értékelési szempont	Súly- szám	Perial-Ker Kft.			Sasad Építő Kft.			Unlós Energia Kft.		
		Értékelési szempont szerint elemek	Pont- szám	Pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési szempont szerint elemek	Pont- szám	Pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési szempont szerint elemek	Pont- szám	Pontszám és súlyszáma szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	363 130 370	9,58	670,83	348 000 000	10	700	418 135 970	8,32	582,59
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-É szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatán felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap)	10	60	10	100	60	10	100	60	10	100
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-É szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatán felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap)	10	60	10	100	60	10	100	60	10	100
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉV szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatán felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 60 hónap)	10	60	10	100	60	10	100	60	10	100
Összesen:		970,83			1 000			882,59		

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot a Sasad Építő Kft. (1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em. 9.) tette. Második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő a Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.)

- **I. ütem:** Helyi gazdaságfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú "A közétkeztetés fejlesztése Ludányhalászi községben" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: **137 795 000 Ft**
- **II-III. ütem:** Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú, "A Ludányhalászi óvoda fejlesztése" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: **211 235 991 Ft**

A nyertes ajánlattevő ajánlata:

- I. ütem: 111 302 766 Ft – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: 236 697 234 Ft

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a III. ütem megvalósítását opcióként írta ki, vagyis annak megvalósítása a pénzügyi fedezet függvénye. A felhívás e mellett feltételes eljárásként került lefolytatásra, feltétel: Ajánlatkérő a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására többlettámogatásra irányuló igényt fog benyújtani.

A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (ajánlati ár: 201 859 769 Ft), a fedezet rendelkezésre áll, ennek függvényében a vállalkozási szerződés megköthető. Az opció megvalósításához szükséges összegre – 25 461 243 Ft + áfa - pedig a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozónak, hogy kezdeményezze a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását az alábbiak szerint:

Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):

nettó 25 461 243 Ft + 6 874 536 Ft, összesen bruttó 32 335 779 Ft

Második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata:

- I. ütem: 117 283 569 Ft – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: 245 846 801 Ft

A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (ajánlati ár: 205 091 121 Ft), a fedezet rendelkezésre áll.

Az opció megvalósításához szükséges összegre – 34 610 810 Ft + áfa - pedig a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozónak, hogy abban az esetben kezdeményezze a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés:

Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):

nettó 34 610 810 Ft + 9 344 919 Ft, összesen bruttó 43 955 729 Ft

A Bíráló Bizottság tagjai az alábbi döntési javaslatot terjesztik elő a döntés meghozatalára jogosult Képviselőtestület felé:

Érvényes ajánlatok:

1. Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

2. Sasad Építő Kft. (1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em. 9.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

3. Uniós Energia Kft. (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B lház 8. em. 4.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

Érvénytelen ajánlatok:

1. Diagonál Épker Kft. (3177 Rimóc, Balassi Bálint út 10.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- nem megfelelően töltötte ki a Nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében
- nem nyújtotta be nyilatkozatát a folyamatban lévő változásbejegyzés kapcsán a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában
- nem megfelelően jelölte ajánlatában a gazdasági szereplőket
- nem megfelelően töltötte ki a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatát
- nem megfelelően nyújtotta be nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában
- nem igazolta önéletrajzával a 3-5. értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát
- nem igazolta megfelelően a pénzügyi alkalmasságát

- nem nyújtotta be az M/1. műszaki-szakmai alkalmasság igazolására vonatkozó dokumentumot
 - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratokat
- hiánypótlást nem nyújtott be.

2. PSC Solar Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 32.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 73. § (6) bek. a) pont alapján ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonta

3. Salgó Ház Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 71. § (11) bek. alapján számítási hiba javítását nem csatolta határidőben

Fedezet:

- **I.ütem:** Helyi gazdaságfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú "A közétkeztetés fejlesztése Ludányhalászi községben" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: nettó **137 795 000 Ft**
- **II-III.ütem:** Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú, "A Ludányhalászi óvoda fejlesztése" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: nettó **211 235 991 Ft**

A nyertes ajánlattevő ajánlata:

- I. ütem: 111 302 766 Ft nettó ajánlati ár – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: 236 697 234 Ft

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a III. ütem megvalósítását opcióként írta ki, vagyis annak megvalósítása a pénzügyi fedezet függvénye. A felhívás e mellett feltételes eljárásként került lefolytatásra, feltétel: Ajánlatkérő a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására többlettámogatásra irányuló igényt fog benyújtani.

A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (nettó ajánlati ár: 201 859 769 Ft), a fedezet rendelkezésre áll, ennek függvényében a vállalkozási szerződés megköthető.

Az opció megvalósításához szükséges összegre – 25 461 243 Ft + áfa - pedig Ajánlatkérő kezdeményezi a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását az alábbiak szerint:

***Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):
nettó 25 461 243 Ft + 6 874 536 Ft, összesen bruttó 32 335 779 Ft***

Második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata:

I. ütem: 117 283 569 Ft nettó ajánlati ár – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: 245 846 801 Ft

A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (ajánlati ár: 205 091 121 Ft), a fedezet rendelkezésre áll.

Az opció megvalósításához szükséges összegre – 34 610 810 Ft + áfa - pedig Ajánlatkérő abban az esetben kezdeményezi a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés:

***Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):
nettó 34 610 810 Ft + 9 344 919 Ft, összesen bruttó 43 955 729 Ft***

Eredmény:

Az eljárás eredményessége: Az eljárás eredményes, mivel érkezett érvényes ajánlat, amely alapján az Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges pénzügyi fedezettel opció megvalósítása nélkül, az opciós érték fedezetére az Ajánlatkérő a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú támogatási szerződés módosítását kezdeményezi, melynek megrendelésére a vállalkozási szerződésben foglaltak szerint a szerződés hatályba lépését követő 6 hónapon belül lehetősége van.

A Bíráló Bizottság javaslata a nyertes ajánlattevő személyére:

Nyertes ajánlattevő neve:	Sasad Építő Kft.
Nyertes ajánlattevő címe:	1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em. 9.
Ellenszolgáltatás nettó összege:	348 000 000 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, és a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, az ajánlat érvényes. A felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a vállalkozási a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel opciós tételek nélkül, az opciós tételek megrendelése a Támogatási szerződés módosítás elfogadásának függvénye.

Második legkedvezőbb ajánlattevő neve: Perial-Ker Kft.
Második legkedvezőbb ajánlattevő címe: 2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.
Ellenszolgáltatás nettó összege: 363 130 370 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, és a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, az ajánlat érvényes. A felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a vállalkozási a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel opciós tételek nélkül, az opciós tételek megrendelése a Támogatási szerződés módosítás elfogadásának függvénye.

Az eljárás eredményére/nyertes ajánlattevő kiválasztására vonatkozó döntés kizárólag a támogató tartalmú záró tanúsítvány kiadásával lép hatályba.

Mellékletek:

- | | |
|-------------------|---|
| 1. sz. melléklet: | Az eljárás eredményességi feltételeinek ellenőrző lapja |
| 2. sz. melléklet: | Az ajánlat formai előírásainak ellenőrző lapja |
| 3.sz. melléklet | Az ajánlatok érvényességi vizsgálata |

Jegyzőkönyv 11:30 órakor lezárva

k.m.f

.....
Németh Ilona

Bíráló Bizottság elnöke
jogi szakértő

.....
Végh Zoltán Imréné

pénzügyi szakértő

.....
Majorosné Kanyó Mária

közbeszerzés tárgya szerinti szakértő/
állami közbeszerzési szaktanácsadó

Az eljárás eredményességi feltételeinek ellenőrző lapja Kbt. 75. §

Eredményességi vizsgálat, a Kbt 75. § 1. rész	
a) nem nyújtottak be ajánlatot	Nem releváns
b) kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be;	Nem releváns
c) az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát.	Nem releváns
(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)–(6) bekezdés];	Nem releváns
b) a – (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel	eredményes
c) valamelyik ajánlattevő az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő, érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el;	Nem releváns
d) a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelenné az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható.	Nem releváns
(2) e) nincs legalább két ajánlat	eredményes
Az eljárás eredményessége	eredményes

AZ AJÁNLATOK FORMAI ÉS KÖLTSÉGVETÉS ELŐÍRÁSAINAK ellenőrző lapja

Formai feltételek	Ajánlattevő megnevezése				
	Sasad Építő Kft.	Unió Energia Kft.	Salgó Ház Kft.	Perial-Ker Kft.	Diagonál Épker Kft.
Az ajánlat az EKR rendszeren keresztül került benyújtásra	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
Az ajánlattevőnek ajánlatát az EKR űrlapok és az Ajánlatkérő által kiadott formanyomtatványok szerinti tartalommal nyújtotta-e be?	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvénytelen
A saját nyilatkozatokat cégszerűen az aláírási címpéldány szerint kell aláírni. Ha nem a cégjegyzésre jogosult írja alá az ajánlatot vagy bármely elemét, akkor meghatalmazás is csatolandó.	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvénytelen
az ajánlatot magyar nyelven kell elkészíteni és beadni.	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
Aláírási címpéldányok csatolása, ajánlattevő, erőforrások	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
Az ajánlatban a kiadott formanyomtatványok vagy azokkal azonos tartalmú nyilatkozatok használata	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
szakmai ajánlat-	érvényes	érvényes	érvénytelen	érvényes	érvényes
Az ajánlat a formai követelményeknek:	érvényes	érvényes	érvénytelen	érvényes	érvénytelen

3. SZ MELLÉKLET

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGI ELŐÍRÁSAINAK ellenőrző lapja

Érvényességi feltételek Kbt. 73.§	Ajánlattevő megnevezése				
	Sasad Építő Kft.	Unió Energia Kft.	Salgó Ház Kft.	Perial-Ker Kft.	Diagonál Épker Kft.
a) azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be;	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
b) az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
c) ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a 62. § (1) bekezdés i) pontja, vagy az adott eljárásban felmerült magatartása alapján j) pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került;	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;	érvényes	érvényes	érvénytelen	érvényes	érvénytelen
f) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező fa) valamely adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
fb) a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes	érvényes
Az ajánlat érvényességi követelmények alapján:	érvényes	érvényes	érvénytelen	érvényes	érvénytelen

JELLENLÉTI ÍV

Készült: 2024. szeptember 06. Ludányhalászi Község Önkormányzata 3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 69. sz. alatti tárgyalójában

Tárgy: Mese kert Óvoda és főzőkonyha bővítése

Sor-szám	Résztvevő Cég, Intézmény megnevezése	olvasható név	aláírás
1.	Ludányhalászi Község Önkormányzata	Németh Ilona	
2.	Ludányhalászi Község Önkormányzata	Végh Zoltán Imréné	
3.	Quadrát Kft	Majorosné Kanyó Mária	

Közbeszerzési eljárás tárgya: Mesekert Óvoda és főzőkonyha bővítése
EKR szám: EKR000850452024

A közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó határozati javaslat:

A képviselőtestület név szerinti szavazással a Bírálóbizottság előterjesztése alapján az alábbi döntést hozta:

Érvényes ajánlatok:

1. Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

2. Sasad Építő Kft. (1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em. 9.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

3. Uniós Energia Kft. (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B lház 8. em. 4.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlat érvényes.

Érvénytelen ajánlatok:

1. Diagonál Épker Kft. (3177 Rimóc, Balassi Bálint út 10.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- nem megfelelően töltötte ki a Nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében
 - nem nyújtotta be nyilatkozatát a folyamatban lévő változásbejegyzés kapcsán a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában
 - nem megfelelően jelölte ajánlatában a gazdasági szereplőket
 - nem megfelelően töltötte ki a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatát
 - nem megfelelően nyújtotta be nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában
 - nem igazolta önéletrajzával a 3-5. értékelési szempontokra megajánlott szakember szakmai tapasztalatát
 - nem igazolta megfelelően a pénzügyi alkalmasságát
 - nem nyújtotta be az M/1. műszaki-szakmai alkalmasság igazolására vonatkozó dokumentumot
 - nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratokat
- hiánypótlást nem nyújtott be.

2. PSC Solar Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 32.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 73. § (6) bek. a) pont alapján ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonta

3. Salgó Ház Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Kbt. 71. § (11) bek. alapján számítási hiba javítását nem csatolta határidőben

Fedezet:

- **I.ütem:** Helyi gazdaságfejlesztés c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú "A közétkeztetés fejlesztése Ludányhalászi községben" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: nettó **137 795 000 Ft**
- **II-III.ütem:** Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése c. felhívására benyújtott, TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú, "A Ludányhalászi óvoda fejlesztése" című támogatási szerződésben rendelkezésre álló fedezet: nettó **211 235 991 Ft**

A nyertes ajánlattevő ajánlata:

- I. ütem: 111 302 766 Ft nettó ajánlati ár – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: nettó 236 697 234 Ft

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a III. ütem megvalósítását opcióként írta ki, vagyis annak megvalósítása a pénzügyi fedezet függvénye. A felhívás e mellett feltételes eljárásként került lefolytatásra, feltétel: Ajánlatkérő a szükséges pénzügyi fedezet biztosítására többlettámogatásra irányuló igényt fog benyújtani. A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (nettó ajánlati ár: 201 859 769 Ft), a fedezet rendelkezésre áll, ennek függvényében a vállalkozási szerződés megköthető.

Az opció megvalósításához szükséges összegre – 25 461 243 Ft + áfa - pedig Ajánlatkérő kezdeményezi a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását az alábbiak szerint:

***Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):
nettó 25 461 243 Ft + 6 874 536 Ft, összesen bruttó 32 335 779 Ft***

Második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata:

I. ütem: 117 283 569 Ft nettó ajánlati ár – a szerződéskötéshez a fedezet biztosítva a TOP PLUSZ-1.1.1-21-NG1-2022-00001 azonosítószámú TSZ-ből

II-III. ütem: 245 846 801 Ft

A támogatási szerződésből jelenleg a II. ütem megvalósítható (ajánlati ár: 205 091 121 Ft), a fedezet rendelkezésre áll.

Az opció megvalósításához szükséges összegre – 34 610 810 Ft + áfa - pedig Ajánlatkérő abban az esetben kezdeményezi a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú TSZ módosítását amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés:

***Hiányzó fedezet az opciós tételek megvalósításához (III. ütem):
nettó 34 610 810 Ft + 9 344 919 Ft, összesen bruttó 43 955 729 Ft***

Eredmény:

Az eljárás eredményessége: Az eljárás eredményes, mivel érkezett érvényes ajánlat, amely alapján az Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges pénzügyi fedezettel opció megvalósítása nélkül, az opciós érték fedezetére az Ajánlatkérő a TOP PLUSZ-3.3.1-21-NG1-2022-00028 azonosítószámú támogatási szerződés módosítását kezdeményezi, melynek megrendelésére a vállalkozási szerződésben foglaltak szerint a szerződés hatályba lépését követő 6 hónapon belül lehetősége van.

A Bíráló Bizottság javaslata a nyertes ajánlattevő személyére:

Nyertes ajánlattevő neve:	Sasad Építő Kft.
Nyertes ajánlattevő címe:	1072 Budapest, Akácfa utca 20. 1. em.
9.	
Ellenszolgáltatás nettó összege:	348 000 000 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, és a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, az ajánlat érvényes. A felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a vállalkozási a szerződés

megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel opciós tételek nélkül, az opciós tételek megrendelése a Támogatási szerződés módosítás elfogadásának függvénye.

Második legkedvezőbb ajánlattevő neve: Perial-Ker Kft.
Második legkedvezőbb ajánlattevő címe: 2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.
Ellenszolgáltatás nettó összege: 363 130 370 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján a szakmai tevékenység végzésére, pénzügyi-gazdasági, és a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, az ajánlat érvényes. A felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a vállalkozási a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel opciós tételek nélkül, az opciós tételek megrendelése a Támogatási szerződés módosítás elfogadásának függvénye.

Az eljárás eredményére/nyertes ajánlattevő kiválasztására vonatkozó döntés kizárólag a támogató tartalmú záró tanúsítvány kiadásával lép hatályba.